



Zpráva o výsledcích dotazníkového šetření *Škola a já*

**Základní škola Vybraná
Horní Dolní č.p. 77**

školní rok 2017/2018

(zpracoval Kalibro Projekt, s.r.o.)

1. Úvod

Kalibro je **dlouhodobý projekt**, určený především základním a středním školám. Byl připraven s cílem pomáhat školám získávat **podklady pro sebehodnocení**. Projekt zahájily v roce 1995 testy, ve kterých žáci většinou vybírají jednu nebo několik správných odpovědí z nabídky – tzv. **tradiční testy**. V roce 2004 byl rozšířen o tzv. **dovednostní testy**, v nichž žáci či dvojice žáků tvoří své odpovědi. Zaměření testových úloh je v souladu s moderními cíli základního vzdělávání a odpovídá například pojetí prestižního mezinárodního srovnání PISA. Od roku 2004 je novou součástí projektu rovněž **cyklus dotazníkových šetření ŠKOLA A JÁ** věnovaných tomu, **jak školu vnímají žáci, jejich rodiče, učitelé, nepedagogičtí pracovníci a vedení**. Projekt KALIBRO však primárně není výzkumem, ale službou školám.

Testování i dotazníková šetření probíhají každoročně a jsou zaměřována postupně a opakovaně na jednotlivé úrovně vzdělávací soustavy či populační ročníky. Každá škola se sama rozhoduje, kterých testování a šetření se zúčastní. Testy a dotazníky (připravované speciálně pro KALIBRO) rozesílá a vyhodnocuje organizátor projektu. Zúčastněné školy získávají souhrnné výsledky za třídy a školu, v případě testů pak rovněž detailní přehled o individuálních výsledcích žáků. Dále jim organizátor zasílá podrobné celkové výsledky (průměry za ČR, za různé kategorie žáků, škol apod.) včetně informace o rozložení souhrnných výsledků na pomyslném žebříčku, která ovšem zachovává anonymitu škol. Školy s nimi mohou srovnávat své výsledky podle vlastního uvážení a případně je rovněž **veřejně prezentovat** (například v regionálním tisku, ve výroční zprávě školy, na schůzkách s rodiči, apod.).

Pokud ovšem ředitel školy hodlá využít výsledky školy jen pro vlastní potřebu, nikdo další se je nedozví. Organizátor projektu dává každé zúčastněné škole **záruku**, že její souhrnné výsledky ani individuální výsledky jejích žáků neposkytne třetím osobám. Za těchto okolností předpokládá, že vedení školy dodrží při testování a při dotazníkovém šetření jednotné pokyny a zajistí jejich korektní průběh (školy se pak totiž nemusí obávat případného zneužití svých výsledků a mají zájem získat nezkreslenou informaci). Možnost srovnat výsledky školy s průměry za větší soubory ředitelům pomáhá překonat jistou izolovanost škol, která je běžná i ve větších městech. Další význam získala srovnatelnost výsledků v době, kdy nový školský zákon a zejména podoba **rámcového vzdělávacího programu** poskytly školám **větší autonomii v pedagogických otázkách**.

Projekt KALIBRO je tak pro ředitele vhodnou příležitostí, jak získat reálná měřítko výsledků vzdělávání a úplný **přehled o obrazu školy v očích jejích žáků, rodičů a učitelů**. Obojí může využít jako jeden z podkladů při **pravidelném sebehodnocení školy**. Zájem o projekt KALIBRO a spokojenost s kvalitou získaných informací ukazují, že si to ředitelé škol jasně uvědomují. Projektu se již zúčastnilo přes **3 500 základních a středních škol** a počty testovaných žáků a dotazovaných osob v jednotlivých kolech jsou zárukou **vysoce vypovídací hodnoty celkových (průměrných) výsledků**.

Základní škola Vybraná (ZŠ Vybraná) ve školním roce 2017/2018 využila evaluační nástroje Kalibro pro evaluaci klimatu školy **dotazníkové šetření „Škola a já“**.

Tento materiál vznikl na základě žádosti vedení školy s cílem shrnout základní výsledky školy v projektu Kalibro ve školním roce 2017/2018 a doporučit, na jaké oblasti se při jejich využití soustředit. Podrobné zhodnocení na úrovni jednotlivých ročníků a tříd má vedení školy k dispozici.

2. Základní dotazník pro žáky (1. – 5. ročník)

Výsledky dotazníku pro žáky prvního stupně ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je mírně až výrazně nižší, než je celostátní průměr. Následující graf (níže) zobrazuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla mírně nižší úspěšnosti v oddílech Spokojenost (71,4 % vzhledem k celostátnímu průměru 74,1 %) a Spolužáci ve třídě (55,9 % vzhledem k celostátnímu průměru 58,7 %) a výrazně nižší úspěšnosti v oddílech Třídní učitel(ka) (56,6 % vzhledem k celostátnímu průměru 65,4 %) a Prostředí a organizace (63,2 % vzhledem k celostátnímu průměru 69,4 %).

Pozornost si v oddíle Spokojenost zaslouží výsledky otázky B (Nudná výuka <<>>)¹, otázky C (Změny v organizaci <<>>) a otázky D (Pocit osamělosti <<>>) s mírně až výrazně nižšími výslednými hodnotami spokojenosti ve srovnání s celostátním průměrem. Naopak výsledná hodnota otázky A (Chodíš do školy rád(a)?) je vyšší, než je celostátní průměr.

V oddíle Třídní učitel(ka) dosahují výsledky všech otázek nižších hodnot ve srovnání s celostátním průměrem a je zde určité prostor pro zlepšení.

V oddíle Spolužáci ve třídě jsou výsledky otázky D (Zastání před učitelem) mírně nižší, než je celostátní průměr, a výsledky otázek A (Přátelé ve třídě) a C (Zastání před žákem) dokonce významně nižší, než je celostátní průměr. Pozitivně lze naopak vnímat výsledek otázky B (Posměch kvůli chybě <<>>) s výrazně vyšší hodnotou vzhledem k ostatním školám.

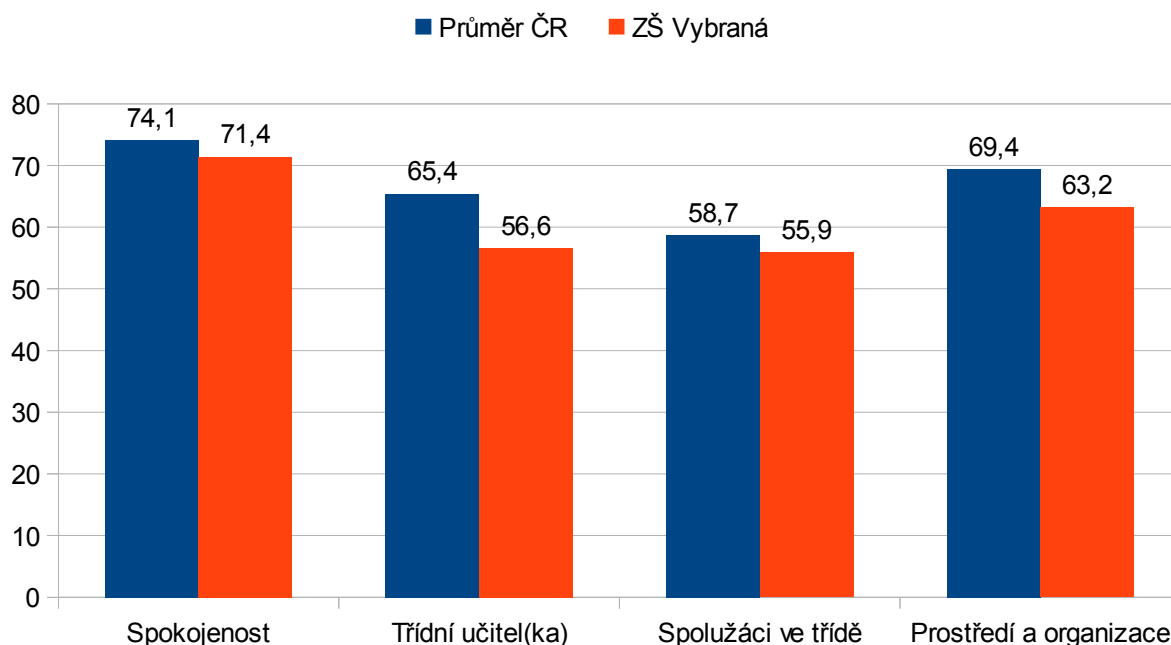
Oddíl Prostředí a organizace vykazuje výrazně nižší spokojenost ve srovnání s celostátním průměrem. Tomu také odpovídají výsledky prvních tří otázek, tedy A (Chceš jiného souseda? <<>>), B (Změny v učebně? <<>>) a C (Můžeš kdykoliv na záchod?), jejichž hodnocení je výrazně pod celostátním průměrem. Školní jídelna je však hodnocena průměrně a školní družina vysoce nadprůměrně vzhledem k ostatním zúčastněným školám.

¹ Zvlášť upozorňujeme na označení některých otázek symbolem <<>>. Souvisí s negativní orientací škály takto označených otázek. Zatímco u většiny otázek typu „Jak jste spokojen s...“ je škála klesající: „Určitě ano“ = 100 % ... až „Určitě ne“ = 0 %, u otázek označených <<>> je tato škála opačná: např. „Cítíš se někdy osaměle?“ „Určitě ano“ = 0 % ... až „Určitě ne“ = 100 %. Díky tomu jsou v tabulkách i v diagramech číselné hodnoty i jejich grafické vyjádření orientovány stejným směrem, tedy „čím více, tím pro školu lépe“.

Dotazníkové šetření Škola a já

Základní dotazník pro žáky (1. až 5. ročník)

Kalibro, školní rok 2017/2018



3. Základní dotazník pro žáky (6. – 13. ročník)

Výsledky tohoto dotazníku ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je mírně vyšší, než je celostátní průměr. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla výrazně vyšší úspěšnosti v oddílech Spokojenost (63,2 % vzhledem k celostátnímu průměru 57,8 %), Možnost ovlivnit výuku (48,4 % vzhledem k celostátnímu průměru 40,5 %) a Spolužáci ve třídě (70,7 % vzhledem k celostátnímu průměru 63,1 %).

V oddíle Spokojenost dosáhly otázky A (Pocit hrdosti) a B (Svoboda projevu) výrazně vyšších hodnot, než je průměr v ostatních školách v ČR. Zbývající dvě otázky pak vykazují v zásadě průměrné výsledky.

Oddíl Výuka ve škole vykazuje celkově výslednou hodnotu srovnatelnou s celostátním průměrem. Přesto jsou výsledky některých otázek znatelně nižší ve srovnání s ostatními školami, konkrétně se jedná o otázky: D (Proč se to učíme?), E (Pomoc s předmětem) a F (Pravidelná příprava). Naopak velmi pozitivní je výsledné hodnocení otázek C (Inspirující učitelé), G (Zvědavost), I (Důraz na konverzaci?) a J (Pozornost tématům ze života?), kde výsledné hodnoty výrazně převyšují hodnoty celostátního průměru. Mírně vyšších hodnot dosahují také otázky A (Oživování výuky) a H (Pojmy nedávající smysl <<>>).

V oddíle Možnost ovlivnit výuku vykazují všechny otázky výrazně vyšší výsledné hodnoty ve srovnání s ostatními školami. Největší pozitivní odchylku od celostátního

průměru vykazuje otázka E (Předměty důkladněji?), která má úspěšnost 68,4 % oproti k celostátnímu průměru 52,5 %.

Za oddíl Zpětná vazba a hodnocení je celková spokojenost mírně vyšší, než je celostátní průměr. Zatímco otázky A (Spravedliví učitelé), G (Koordinují termíny písemek?) a C (Rada učitelů, jak lépe) dosahují výrazně vyšší úspěšnosti oproti ostatním školám, zbývající otázky se pohybují těsně kolem hodnot průměru v ostatních školách.

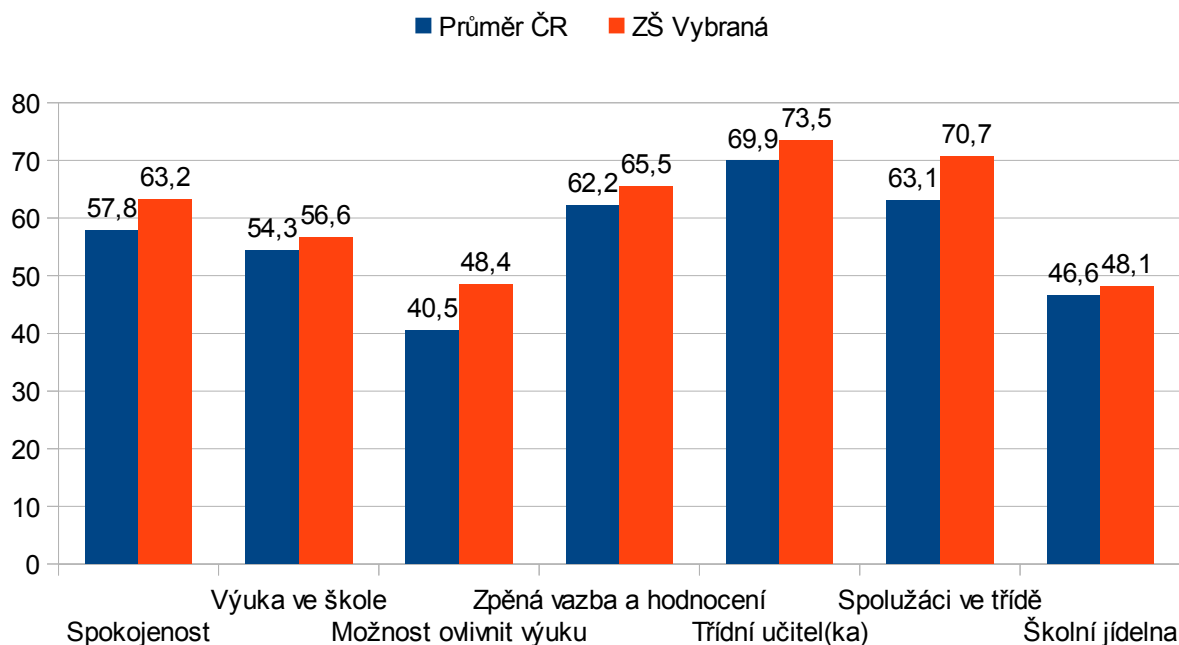
V oddíle Třídní učitel(ka) zasluhuje pozornost otázka D (Probírání nové látky), jejíž výsledná hodnota je mírně nižší, než hodnota celostátního průměru. Výrazně vyšší hodnoty ve srovnání s celostátním průměrem dosahuje otázka B (Metody třídního učitele). Všechny ostatní otázky tohoto oddílu, s výjimkou průměrné hodnoty za otázku G (Spolurozhodování o třídě), vykazují výsledné hodnoty mírně vyšší, než je celostátní průměr.

Oddíl Spolužáci ve třídě hodnotí žáci školy výrazně vyšší úspěšností. Všechny otázky oddílu mají vyšší úspěšnost oproti ostatním školám v ČR.

Školní jídelna je jak v kvalitě jídel, tak v jejich nabídce hodnocena průměrně.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro žáky (6. až 13. ročník)

Kalibro, školní rok 2017/2018



4. Základní dotazník pro rodiče

Výsledky dotazníku pro rodiče ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry se nijak významně neliší od celostátního průměru. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Oddíl Spokojenost je hodnocen rodiči školy průměrně v porovnání s ostatními školami. Podobné výsledky nalezneme, i pokud se podíváme na hodnoty jednotlivých otázek oddílu.

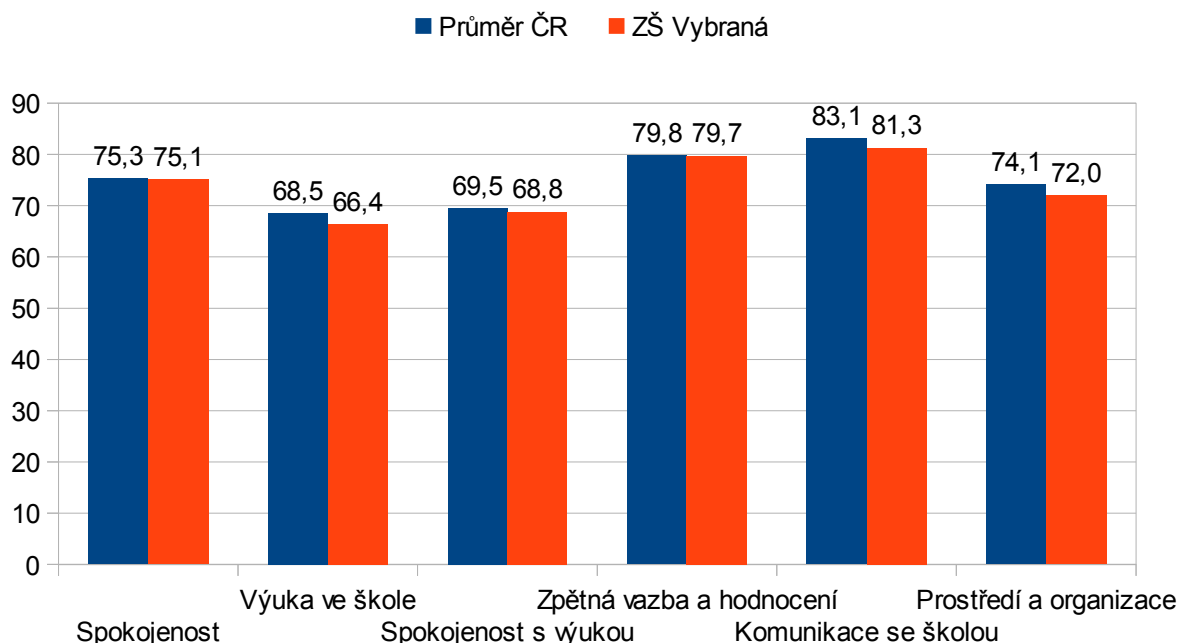
V oddíle Výuka ve škole si zasluhují pozornost otázky E (Rozvíjí spolupráci?) a L (Dostávají na vybranou?), kde je výsledná úspěšnost mírně nižší ve srovnání s celostátním průměrem a kde je prostor pro zlepšení. Výsledné hodnoty pro ostatní otázky odpovídají zhruba celostátnímu průměru.

Všechny otázky v oddíle Spokojenost s výukou jednotlivých předmětů, v oddíle Zpětná vazba a hodnocení žáků i Komunikace se školou dosahují v zásadě průměrných hodnot. Tomu odpovídá i hodnocení oddílů jako celek, které je srovnatelné s celostátním průměrem.

V oddíle Prostředí a organizace se doporučujeme zaměřit na otázky C (Využití učebních pomůcek) a E (Nabídka jídel), jejichž výsledky jsou znatelně pod celostátním průměrem. Výsledky ostatních otázek jsou s celostátním průměrem srovnatelné.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro rodiče

Kalibro, školní rok 2017/2018



5. Základní dotazník pro učitele

Výsledky dotazníku pro učitele ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je mírně až výrazně vyšší, než je celostátní průměr. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Oddíl Spokojenost je jako celek hodnocen výrazně nadprůměrně oproti výsledkům v dalších zúčastněných školách (úspěšnost 78,3 % ve škole oproti celostátnímu průměru 67,8 %). Výrazně vyšší výsledné hodnoty jsou patrné i u všech otázek oddílu.

Oddíl Výuka ve škole jako celek vykazuje mírně vyšší spokojenost ve srovnání s celostátním průměrem (79,9 % vzhledem k 76,3 %), k čemu přispívají zejména výsledky otázek B (Podporuje zájem o vzdělávání?), D (Rozvíjí komunikativnost?), F (Vychovává svobodně?) a G (Rozvíjí podnikavost?), jejichž výsledné hodnoty jsou znatelně vyšší, než jsou hodnoty v ostatních školách. Výsledné hodnoty ostatních otázek se příliš neliší od celostátního průměru.

V oddíle Motivovanost žáků je celková úspěšnost mírně vyšší, než v ostatních školách, které se účastnily dotazníkového šetření (62,8 % za školu oproti celostátnímu průměru 58,6 %). V oddíle dosahuje výrazně vyšší úspěšnosti ve srovnání s celostátním průměrem otázka B (Omezení úsilí <<>>), zbývající dvě otázky pak vykazují hodnoty velmi blízké průměrným celostátním výsledkům.

Oddíl Možnost žáků ovlivnit výuku dosahuje průměrné spokojenosti vzhledem k celostátnímu průměru a podobně i všechny otázky v tomto oddíle dosahují hodnot srovnatelných s celostátním průměrem.

Oddíl Zpětná vazba a hodnocení žáků má hodnocení mírně vyšší, než je celostátní průměr (úspěšnost ve škole je 89,1 % vzhledem k celostátnímu průměru 86,1 %). Výrazně vyšší úspěšnost je u otázek D (Vyhovují postupy?) a F (Ocenění úsilí). Výsledné hodnoty pro ostatní otázky jsou pak srovnatelné s celostátním průměrem.

V oddíle Autorita u žáků (úspěšnost za celý oddíl je 78,9 % vzhledem k celostátnímu průměru 78,9 %) dosahuje výsledek otázky A (Má autoritu?) mírně nižší hodnoty ve srovnání s celostátním průměrem, naopak výsledek otázky C (Kolik žáků nedává pozor? <<>>) pak hodnoty mírně vyšší, než je průměr v ostatních školách. Zbývající dvě otázky pak vykazují hodnoty velmi blízké průměrným celostátním výsledkům.

Výrazně vyšší spokojenosti ve srovnání s celostátním průměrem dosahuje oddíl Spolupráce s kolegy (úspěšnost za oddíl je 80,1 % oproti celostátnímu průměru 73,0 %). K tomuto výsledku přispívají výsledné hodnoty všech otázek, které jsou vyšší, než je celostátní průměr.

Oddíl Další vzdělávání vykazuje mírně vyšší spokojenost vzhledem k celostátnímu průměru (úspěšnost 67,5 % za školu oproti celostátnímu průměru 64,1 %). Tomu odpovídají i výsledné hodnoty všech otázek, které jsou vyšší, než odpovídající hodnoty celostátního průměru za dané otázky.

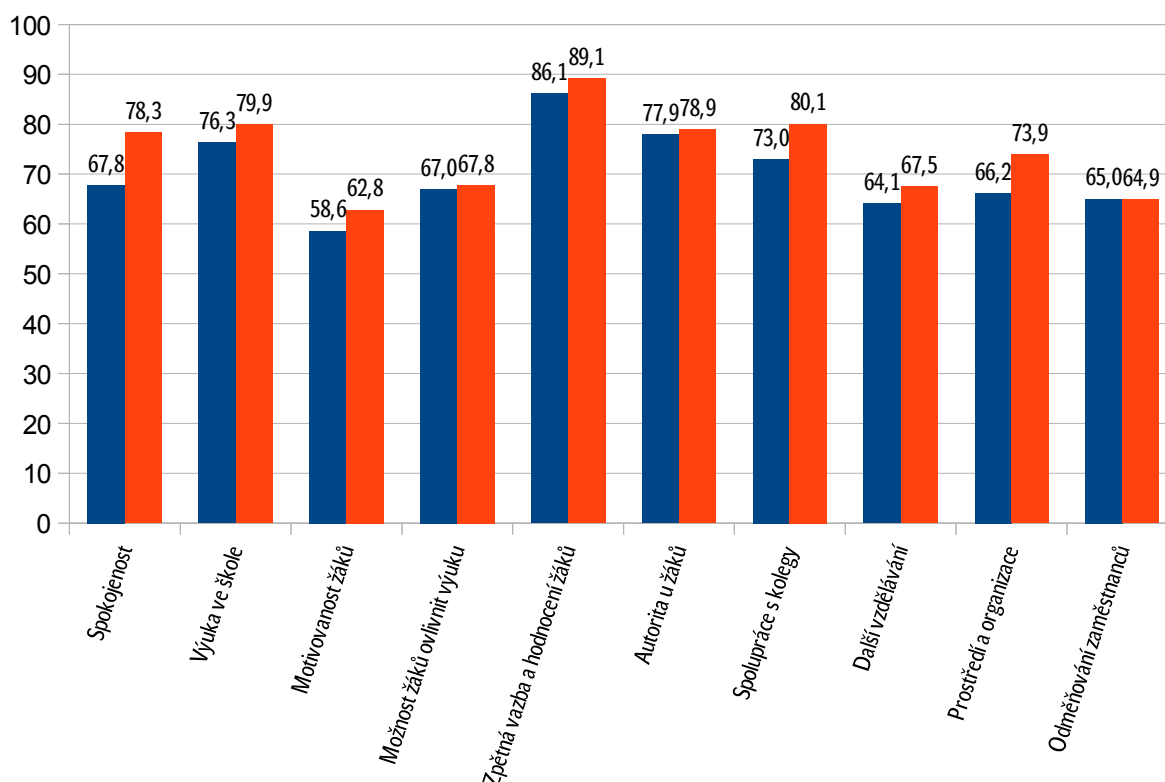
Oddíl Prostředí a organizace je učiteli hodnocen výrazně vyšší úspěšností ve srovnání s učiteli v dalších školách (úspěšnost 73,9 % oproti celostátnímu průměru 66,2 %). I v tomto oddíle dosáhla škola u všech otázek mírně až významně vyššího hodnocení.

V oddíle Odměňování zaměstnanců s celkovým průměrným výsledkem si zaslouží pozornost otázka B (Finanční motivace <<>>) s mírně nižší úspěšností ve srovnání s průměrem. Naopak výrazně kladněji je hodnocena otázka C (Spravedlivé ohodnocení).

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro učitele

Kalibro, školní rok 2017/2018

■ Průměr ČR ■ ZŠ Vybraná



6. Základní dotazník pro nepedagogické pracovníky

Výsledky dotazníku pro nepedagogické pracovníky ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry se pro jednotlivé parametry velmi liší. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Celková úspěšnost oddílu Spokojenost je výrazně nižší, než je celostátní průměr (63,1 % za školu oproti celostátnímu průměru 67,4 %). Úspěšnost za otázky A (Spokojenost s řízením školy) a C (Spokojenost s profesí) je mírně nižší. Naopak otázka B (Vyčerpání z práce <<>>) vykazuje výrazně vyšší úspěšnost vzhledem k celostátnímu průměru.

Celkově průměrnou spokojenost vzhledem k celostátnímu průměru vykazuje oddíl Prostředí a organizace. Výrazně nižších hodnot oproti ostatním školám dosahují otázky A (Spokojenost s prostředím), B (Potřebnost změn ve vybavení <<>>), C (Potřebnost změn v provozu <<>>) a D (Problémy ztěžující práci <<>>). Školní jídelna je naopak v otázce kvality i nabídky jídel hodnocena nepedagogickými pracovníky výrazně pozitivně.

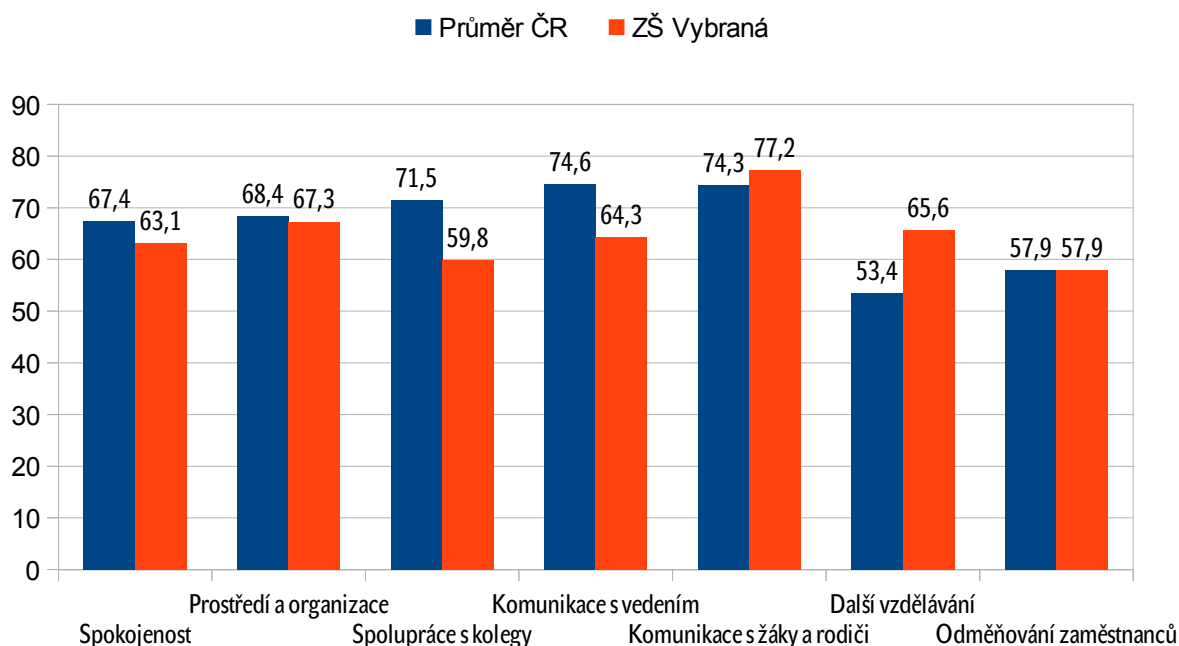
Oddíl Spolupráce s kolegy je nepedagogickými pracovníky hodnocen hůře, než je průměr v ostatních školách ČR (úspěšnost 59,8 % ve škole oproti celostátnímu průměru 71,5 %). Výjimkou je ale otázka A (Společnost kolegů), u které je výsledná hodnota vyšší, než je celostátní průměr.

Podobně oddíl Komunikace s vedením školy vykazuje výrazně nižší spokojenost nepedagogických pracovníků ve srovnání s celostátním průměrem (úspěšnost 64,3 % za školu oproti celostátnímu průměru 74,6 %) a rovněž výsledné hodnoty všech otázek z tohoto oddílu jsou výrazně pod hodnotami celostátního průměru.

Mírně nižší úspěšnost je i za oddíl Komunikace s žáky a jejich rodiči (úspěšnost 77,2 % za školu oproti celostátnímu průměru 74,3 %). Pozitivně lze vnímat výsledné hodnoty otázek B (Autorita u žáků) a F (Potřebnost změn v komunikaci <<>>), které výrazně převyšují celostátní průměr. Výsledné hodnoty zbývajících otázek jsou srovnatelné s odpovídajícími hodnotami celostátního průměru či mírně podprůměrné.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro nepedagogické pracovníky

Kalibro, školní rok 2017/2018



Výrazně vyšší úspěšnosti ve srovnání s celostátním průměrem dosáhla škola za oddíl Další vzdělávání (65,6 % za školu oproti celostátnímu průměru 53,4 %). Zatímco otázka A (Probuzení zájmu) vykazuje nižší úspěšnost oproti celostátnímu průměru, otázky B (Oživování práce) a C (Sebevzdělávání v profesi) jsou naopak hodnoceny výrazně kladně. Oddíl Odměňování zaměstnanců má sice jako celek průměrnou úspěšnost, pokud se ale podíváme na výsledky jednotlivých otázek, zjistíme zde v hodnocení výrazné rozdíly. Otázka B (Finanční motivace <<>>) dosahuje výrazně vysoké úspěšnosti vzhledem k celostátnímu průměru, avšak otázky A (Transparentnost) a C (Spravedlivé ohodnocení) jsou hodnoceny velmi negativně ve srovnání s celostátním průměrem.

7. Závěr

Účast ZŠ Vybraná v dotazníkovém šetření „Škola a já“ svědčí o tom, že vedení této školy si uvědomuje důležitost zpětné vazby pro zdravé fungování školy a její pozitivní rozvoj v souladu s očekáváními a přáními všech zúčastněných stran.

Naše dlouholeté zkušenosti ukazují, že samotné zjištění určitých rozporů či nesouladů v nazírání na fungování školy mezi jednotlivými zúčastněnými zájmovými skupinami nepředstavuje žádnou „tragedii“. Naopak, může být v zásadě pozitivním i když v počátku třeba trochu bolestivým impulsem k potřebným změnám, které by si vývoj školy jako živého organismu postupně tak jako tak vynutil, ovšem často za mnohem vyšší cenu.

Věříme proto, že se vedení ZŠ Vybraná ve spolupráci se zřizovatelem, rodiči, učiteli a dalšími partnery podaří zjištěné problémy pojmenovat, dobrat se jejich příčin a k všeobecné spokojenosti je vyřešit. K tomu jsme samozřejmě ochotni napomoci v rámci našich možností – ať už realizací podrobnějšího dotazníkového šetření zaměřeného speciálně na vztahy uvnitř školy i navenek, tak s podrobnější interpretací dat, která přinese.

8. Tabulková příloha

Tabulková příloha obsahuje individuální výsledky ZŠ Vybraná v jednotlivých dotaznících ve formě tabulek, na které se odkazuje tento text. Jsou to výsledky, které již má škola k dispozici i v podrobnější struktuře jako součást standardního zpracování dotazníků, které školám nabízíme.

Zvlášť upozorňujeme na označení některých otázek symbolem <<>>. Souvisí s negativní orientací škály takto označených otázek. Zatímco u většiny otázek typu „Jak jste spokojen s...“ je škála klesající: „Určitě ano“ = 100 % ... až „Určitě ne“ = 0 %, u otázek označených <<>> je tato škála opačná: např. „Cítíš se někdy osaměle?“ „Určitě ano“ = 0 % ... až „Určitě ne“ = 100 %. Díky tomu jsou v tabulkách i v diagramech číselné hodnoty i jejich grafické vyjádření orientovány stejným směrem, tedy „čím více, tím pro školu lépe“.

Škola XXXXXXXXXX

1. Spokojenost		Úsp	Red	1	2	3	4	5	*	/
Chodíš do školy rád(a)?	A	74.3	35.0	35	31	31	2	1	0	0
Nudná výuka <>>	B	59.8	16.0	8	13	27	36	16	0	0
Změny v organizaci <>>	C	72.7	72.7	27	73	-	-	-	1	0
Pocit osamělosti <>>	D	79.0	51.0	3	6	14	26	51	0	0
Průměr za 4 otázky:		71.4	43.7	Velikost souboru: 100						

2. Třídní učitel(ka)		Úsp	Red	1	2	3	4	5	*	/
Bojí se učitelky? <>>	A	88.5	71.0	2	2	7	18	71	0	0
Spravedlivá učitelka	B	83.0	59.0	59	19	17	5	0	0	0
Objevování ve výuce	C	55.0	14.0	14	23	39	17	7	0	0
Radit se se sousedem	D	22.2	1.0	1	1	26	29	42	0	1
Možnost volby	E	23.7	1.0	1	2	26	32	38	0	1
Návod na zlepšení	F	67.1	31.6	32	33	13	17	5	1	1
Průměr za 6 otázek:		56.6	29.6	Velikost souboru: 100						

3. Spolužáci ve třídě		Úsp	Red	1	2	3	4	5	*	/
Přátelé ve třídě	A	56.5	10.0	10	33	31	25	1	0	0
Posměch kvůli chybě <>>	B	84.3	62.0	0	5	15	18	62	0	0
Zastání před žákem	C	42.7	5.1	5	18	24	47	5	0	1
Zastání před učitelem	D	40.2	7.1	7	16	26	31	19	0	1
Průměr za 4 otázky:		55.9	21.0	Velikost souboru: 100						

4. Prostředí a organizace		Úsp	Red	1	2	3	4	5	*	/
Chceš jiného souseda? <>>	A	40.0	40.0	60	40	-	-	-	0	0
Změny v učebně? <>>	B	67.7	67.7	32	68	-	-	-	0	1
Můžeš kdykoliv na záchod?	C	60.6	60.6	61	39	-	-	-	1	0
Školní jídelna	D	63.5	24.0	24	22	40	14	1	1	3
Školní družina	E	84.0	61.5	62	19	14	4	1	4	18
Průměr za 5 otázek:		63.2	50.8	Velikost souboru: 100						

Na dalších stranách přílohy následují postupně ve stejném formátu **tabulky s podrobnými výsledky za všechny dotazníky**, a to nejprve za celou školu, a pak za jednotlivé třídy. V návaznosti na text zprávy tyto tabulky umožňují vedení základní školy **porovnat a podrobně rozebrat** výsledky jak za celé oddíly, tak za jednotlivé otázky, a to až na úroveň četnosti jednotlivých odpovědí (např. co se týče spokojenosti s docházkou do školy odpovědělo na otázku „Chodíš do školy rád?“ 35 % žáků „určitě ano“, 31 % z nich „spíše ano“ atd.). Do této ukázky jsme pro ilustraci zařadili pouze první stranu přílohy, a to kvůli zachování anonymity se začerněným číslem školy. Ve skutečnosti příloha pro tuto konkrétní školu obsahuje dalších 15 stran podrobných informací ve formě tabulek.